

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 421/CTHADS-VP

Sơn La, ngày 08 tháng 8 năm 2019

V/v phản hồi thông tin báo chí bài viết: “Về bài
“Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu
(Sơn La): Nhiều nội dung cần tiếp tục được làm rõ”

Kính gửi: Tổng Biên tập Báo Thanh tra,
địa chỉ Tòa soạn: số 110, Tô Hiệu, Hà Đông, Hà Nội

Thực hiện chức năng, nhiệm vụ theo quy định của pháp luật, qua công tác theo dõi, tiếp nhận thông tin báo chí, Cục Thi hành án dân sự (sau đây viết tắt là THADS) tỉnh được biết, vào 16 giờ 39 phút ngày 02 tháng 8 năm 2019, Báo Thanh tra đăng bài: “Về bài “Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu (Sơn La): Nhiều nội dung cần được tiếp tục làm rõ”.

Sau khi tiếp nhận thông tin, Cục THADS tỉnh đã tiến hành kiểm tra hồ sơ thi hành án, báo cáo của Chi cục THADS huyện Yên Châu, đối chiếu với nội dung bài báo, Cục THADS tỉnh Sơn La nhận thấy, nội dung bài viết phản ánh thông tin chưa chính xác. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí; Điều 11 Quy trình phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí trong Hệ thống THADS ban hành theo Quyết định số 815/QĐ-TCTHADS ngày 13 tháng 7 năm 2018 của Tổng cục trưởng Tổng cục THADS, Cục THADS tỉnh có ý kiến phản hồi như sau:

Ngày 02 tháng 8 năm 2019, Báo Thanh tra đăng bài: “Về bài “Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu (Sơn La): Nhiều nội dung cần được tiếp tục làm rõ”. Bài viết nêu nội dung Công văn số 299/CTHADS ngày 28/6/2019 của Cục THADS tỉnh khẳng định: “...việc Chi cục THADS huyện Yên Châu chuyển vào tài khoản của Công ty tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn (Agribank) chi nhánh huyện Mộc Châu số tiền 2,7 tỷ đồng, để thanh toán nợ cho Cty này, sau đó nhận 6 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (sổ đỏ) đứng tên ông Hà Văn Sơn, là tài sản bảo đảm vay của bên thứ 3 cho Cty TNHH Tuấn Thịnh theo Hợp đồng số 7902881360601 ngày 13/6/2013, là đúng quy định của pháp luật.”. Việc nêu nội dung Công văn của Cục THADS tỉnh Sơn La như trên là không chính xác. Phóng viên Trần quý vẫn tiếp tục sử dụng cụm từ “...để thanh toán nợ cho Cty này...”. Công văn số 299/CTHADS ngày 28/6/2019 của Cục THADS tỉnh Sơn La phản hồi bài báo “Về bài Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu (Sơn La): Thêm nhiều dấu hiệu vi phạm” của tác giả Trần Quý - Báo Thanh tra, trong đó đã khẳng định rõ “...việc Chi cục THADS huyện Yên Châu tiếp tục tổ chức thi hành án ra các quyết định về thi hành án, thanh toán tiền cho Chi nhánh Ngân hàng Agribank Mộc Châu và nhận 6 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự, không phải Chi cục THADS huyện Yên Châu nộp tiền thay cho doanh nghiệp để nhận giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tùy tiện khi ban hành quyết định cưỡng chế như bài viết của tác giả Trần Quý

đăng trên Báo ngày 25/6/2019.” Song đến nay, Công văn phản hồi báo số 299/CTHADS ngày 28/6/2019 của Cục THADS tỉnh Sơn La vẫn chưa được Tổng biên tập báo Thanh tra đăng tải theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí năm 2016. Vì vậy, mặc dù đã được trả lời rất rõ ràng, song tại bài báo này tác giả Trần Quý vẫn lại tiếp tục sử dụng các ngôn từ không đúng với nội dung của cơ quan ban hành văn bản (Công văn phản hồi báo số 299/CTHADS ngày 28/6/2019 của Cục THADS tỉnh Sơn La), sai lệch bản chất, nội dung vụ việc và quá trình tổ chức THADS, quy định của Luật THADS hiện hành. Vì vậy, Cục THADS tỉnh Sơn La đề nghị Tổng Biên tập Báo Thanh tra đăng tải toàn bộ nội dung công văn này theo đúng quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí năm 2016.

Ngoài ra, bài viết còn nêu ý kiến của ông Hà Văn Sơn: “hiện Chi cục THADS huyện Yên Châu vẫn giữ 6 sổ đỏ của ông, mặc dù ông đã chuyển biên bản làm việc ngày 7/6/2019 giữa ông Nguyễn Hữu Cửu với ông Phùng Hữu Thịnh và ông Hà Văn Sơn đến cho Chi cục THADS huyện Yên Châu”.

Vấn đề này Cục THADS tỉnh Sơn La có ý kiến như sau: Theo báo cáo của Chi cục THADS huyện Yên Châu đã trả lời ông Hà Văn Sơn tại Công văn số 10/CCTHADS-GQĐ ngày 19 tháng 6 năm 2019 của Chi cục THADS huyện Yên Châu về việc giải quyết đề nghị thống nhất giữa Agribank chi nhánh Mộc Châu với Công ty TNHH Tuấn Thịnh và ông Hà Văn Sơn (xã Chiềng Hặc).

Ngày 17/6/2019, Chi cục THADS huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La nhận được Biên bản làm việc ngày 07/6/2019 giữa Agribank chi nhánh Mộc Châu với đại diện Công ty TNHH Tuấn Thịnh và ông Hà Văn Sơn, địa chỉ: Bản Văng Lùng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La do ông Hà Văn Sơn trực tiếp nộp. Chi cục THADS huyện Yên Châu đã trả lời ông Hà Văn Sơn, cụ thể như sau:

Theo Quyết định thi hành án số 112/QĐ-CCTHA ngày 21/12/2015 của Chi cục THADS huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, trú quán: Bản Văng Lùng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, khoản phải trả cho ông Nguyễn Đức Đông toàn bộ số tiền gốc là 2.100.000.000đ.

Theo Quyết định thi hành án số 254/QĐ-CCTHA ngày 14/04/2016 của Chi cục THADS huyện Yên Châu ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, trú quán: Bản Văng Lùng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, phải trả cho Cửa hàng lương thực huyện Yên Châu số tiền là 400.000.000đ. Ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung đã thi hành 20.000.000đ; còn phải thi hành 380.000.000đ.

Theo kết quả xác minh điều kiện thi hành án, đối chiếu với quy định của pháp luật, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã ban hành Quyết định số 08/QĐ-CCTHADS ngày 10/7/2017 về việc cưỡng chế kê biên quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất đối với ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, đất có Giấy chứng nhận quyền sử dụng theo 06 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất bảo đảm cho Công ty TNHH Tuấn Thịnh vay tiền tại Agribank chi nhánh huyện Mộc Châu.

Đến nay, Công ty TNHH Tuấn Thịnh đã tự thanh toán khoản nợ với Agribank chi nhánh huyện Mộc Châu, như vậy mới thực hiện xong nghĩa vụ bảo đảm, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung còn phải thực hiện các nghĩa vụ tại 02 quyết định thi hành án nêu trên.

Ngày 04/6/2019, các đương sự đã thỏa thuận về việc hoãn thi hành án kể từ ngày 04/6/2019 đến hết ngày 03/8/2019, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 48 Luật THADS, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã ra quyết định hoãn thi hành án đối với ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung. Ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung, ông Nguyễn Đức Đông và đại diện Cửa hàng lương thực huyện Yên Châu thống nhất thỏa thuận trong thời gian hoãn vẫn duy trì quyết định kê biên tài sản nên Chi cục THADS huyện Yên Châu không có căn cứ giải tỏa kê biên, trả lại tài sản kê biên.

Như vậy, Chi cục THADS huyện Yên Châu không có căn cứ pháp lý để thực hiện nội dung thống nhất giữa Agribank chi nhánh Mộc Châu với Công ty TNHH Tuấn Thịnh và ông Hà Văn Sơn về việc đề nghị Chi cục THADS huyện Yên Châu chuyển trả cho gia đình ông Hà Văn Sơn 06 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã nhận từ Agribank chi nhánh Mộc Châu. Nội dung văn bản trả lời của Chi cục THADS huyện Yên Châu đã được chuyển đến ông Hà Văn Sơn và Agribank chi nhánh Mộc Châu.

Trên đây là phản hồi thông tin báo chí bài viết: “Về bài “Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu (Sơn La): Nhiều nội dung cần được tiếp tục làm rõ” của tác giả Trần Quý đăng trên Báo Thanh tra vào 16 giờ 39 phút ngày 02 tháng 8 năm 2019. Cục THADS tỉnh Sơn La đề nghị Tổng biên tập Báo Thanh tra thực hiện việc đăng tải toàn bộ nội dung Công văn này của Cục THADS tỉnh Sơn La theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí năm 2016.

Đồng thời, Cục THADS tỉnh Sơn La tiếp tục yêu cầu Tổng Biên tập thực hiện đăng tải ý kiến phản hồi của Cục THADS tỉnh tại Công văn số 299/CTHADS ngày 28/6/2019 về việc phản hồi thông tin báo chí bài viết “Về bài Sai phạm tại Chi cục THADS huyện Yên Châu (Sơn La): Thêm nhiều dấu hiệu vi phạm” của tác giả Trần Quý. Tổng Biên tập Báo Thanh tra chưa đăng ý kiến phản hồi của Cục THADS tỉnh theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí năm 2016.

Cục Thi hành án dân sự tỉnh trân trọng cảm ơn./. *Heave*

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Tổng cục THADS (B/C);
- Cục Báo chí, Bộ Thông tin & Truyền thông;
- Vụ Báo chí - Xuất bản, Ban Tuyên giáo Trung ương;
- Ban Tuyên giáo, tỉnh ủy Sơn La;
- Sở Thông tin và truyền thông Sơn La;
- Lưu: VT.

CỤC TRƯỞNG



Nguyễn Ngọc Hải